

Е.В. Опольская

О ПОЧТИ КОНТАКТНОМ ПОГРУЖЕНИИ В МНОГООБРАЗИЕ  
ПОЧТИ КОНТАКТНОЙ СТРУКТУРЫ.

1. Пусть дано нечетномерное дифференцируемое многообразие  $M_{n+1}$ . Локальные координаты текущей точки  $x \in M_{n+1}$  в некоторой окрестности  $U$  обозначим  $x^j$  ( $j, k, l, \dots = 1, 2, \dots, n+1$ ). Формы  $\omega^j = x_k^j dx^k$ , где  $x_k^j$  новые независимые переменные, образуют вполне интегрируемую систему форм, называемых структурными формами многообразия  $M_{n+1}$ .

Известно [2], что над окрестностью  $U$  многообразия  $M_{n+1}$  можно ввести последовательность линейно независимых форм Пфаффа  $\omega_x^j, \omega_{x_1}^j, \dots, \omega_{x_n}^j$ , обладающих расслоенной структурой по отношению к формам  $\omega^j$ .

Определение 1. Многообразие  $M_{n+1}$  называют многообразием почти контактной структуры, если на нем заданы поля геометрических объектов  $\{\varphi_x^j\}, \{\xi^j\}, \{\eta_j\}$ , компоненты которых удовлетворяют следующим конечным соотношениям:

$$\begin{aligned}\varphi_x^j \varphi_L^k &= -\delta_L^j + \xi^j \eta_L, \\ \varphi_x^j \xi^k &= 0, \quad \varphi_x^j \eta_j = 0, \quad \xi^j \eta_j = 1.\end{aligned}\quad (1)$$

Объекты  $\varphi, \xi, \eta$  называются структурными объектами почти контактной структуры. Дифференциальные уравнения полей структурных объектов имеют вид:

$$d\varphi_x^j - \varphi_L^j \omega_L^L + \varphi_x^L \omega_L^j = \varphi_{xL}^j \omega^L, \quad (2)$$

$$d\xi^j + \xi^L \omega_L^j = \xi_L^j \omega^L, \quad (3)$$

$$d\eta_j - \eta_L \omega_L^L = \eta_L \omega^L. \quad (4)$$

Для такого многообразия будем пользоваться обозначением  $M_{n+1}(\varphi, \xi, \eta)$ .

2. В многообразии  $M_{n+1}(\varphi, \xi, \eta)$  зададим нечетномерную  $m$ -мерную поверхность  $M_m$  следующими параметрическими уравнениями:

$$\omega^i = \Lambda_i^j \Theta^j, \quad (5)$$

где  $\Theta^i$  — структурные формы многообразия параметров  $s_i$  ( $i, j, k, \dots = 1, 2, \dots, m$ ). В каждой точке  $x \in M_m$  касательную плоскость определим системой линейно независимых векторов:

$$\vec{\Lambda}_i = \Lambda_i^j \vec{e}_j, \quad (6)$$

где  $\{\vec{e}_j\}$  — векторный репер в  $T_x(M_{n+1})$ .

Поверхность  $M_m$  в  $M_{n+1}$  оснастим полем нормалей  $N_x(M_m)$ , каждая плоскость которой определена системой  $(n-m+1)$  векторов:

$$\vec{N}_\alpha = N_\alpha^j \vec{e}_j, \quad (7)$$

где  $\alpha, \beta, \gamma, \dots = m+1, m+2, \dots, n+1$ .

Так как векторы  $\{\vec{\Lambda}_i, \vec{N}_\alpha\}$  образуют репер в  $T_x(M_{n+1})$ , то матрица  $\begin{vmatrix} \vec{\Lambda}_1 & \vec{\Lambda}_2 & \dots & \vec{\Lambda}_m & \vec{N}_{m+1} & \dots & \vec{N}_{n+1} \end{vmatrix}$  невырождена. Обратная к ней матрица имеет вид  $\begin{vmatrix} \vec{\Lambda}_1 & \vec{\Lambda}_2 & \dots & \vec{\Lambda}_m & \vec{N}_1 & \dots & \vec{N}_m \end{vmatrix}$ .

Э.Н.М. Остиану и Н.Д. Поляков в работе [3] доказали, что на поверхности  $M_m$  в многообразии почти контактной структуры  $M_{n+1}(\varphi, \xi, \eta)$ , оснащенной полем нормалей  $N_x(M_m)$ , естественным образом возникает индуцированная  $(\varphi, \xi, \eta)$ -структура (см. [3], стр. 38). Структурными объектами индуцированной  $(\varphi, \xi, \eta)$ -структуры на  $M_m$  служат следующие объекты:

$$\varphi_i^j, \eta_i^A = \{\eta_i^\alpha, \eta_i^{n+2}\}, \xi_B^i = \{\xi_\alpha^i, \xi_{n+2}^i\},$$

$$\vartheta_B^A = \{\vartheta_\beta^A, \vartheta_{n+2}^A, \vartheta_\beta^{n+2}, \vartheta_{n+2}^{n+2} = 0\}.$$

Компоненты индуцированной  $(\varphi, \xi, \eta)$ -структуры на  $M_m$  получены с помощью следующих охватов [3]:

$$\begin{aligned}
 f_i^j &= \Lambda_i^\gamma \varphi_\gamma \bar{\Lambda}_\gamma^j, & \eta_i^\alpha &= \Lambda_i^\gamma \varphi_\gamma \bar{N}_\gamma^\alpha, \\
 \xi_\alpha^j &= -\bar{\Lambda}_\gamma^\alpha \varphi_\gamma N_\gamma^j, & \beta_\alpha^j &= \bar{N}_\gamma^\beta \varphi_\gamma N_\gamma^j, \\
 \xi_{n+2}^i &= \xi_\alpha^j \bar{\Lambda}_\alpha^i, & \eta_i^{n+2} &= \eta_\alpha \Lambda_\alpha^i, \\
 \beta_{n+2}^\alpha &= -\bar{N}_\gamma^\alpha \xi_\gamma^j, & \beta_\alpha^{n+2} &= \eta_\gamma N_\gamma^\alpha
 \end{aligned} \tag{8}$$

и удовлетворяют известным конечным соотношениям (см. формулу (5.24) из [3]):

$$\begin{aligned}
 1/ \quad f_j^i f_e^j &= -\delta_e^i + \xi_A^i \eta_e^A, \\
 2/ \quad f_j^i \eta_e^A &= -\beta_B^A \eta_j^B, \\
 3/ \quad f_j^i \xi_B^i &= -\beta_B^A \xi_A^i, \\
 4/ \quad \beta_B^A \beta_C^B &= -\delta_C^A + \xi_C^A \eta_A^A, \text{ где } A, B, C, \dots = m+1, \dots, n+2.
 \end{aligned} \tag{9}$$

4.0 пределение. Будем говорить, что уравнения (5) определяют почти контактное погружение, если на  $M_m$  индуцируется почти контактная структура (т.е.  $M_m$  является почти контактным многообразием).

Найдем аналитические условия, при выполнении которых на  $M_m$  в  $M_{m+1}$  ( $\varphi, \eta$ ) возникает почти контактная структура со структурными объектами  $f_j^i, \xi_{n+2}^i, \bar{\eta}_j^{n+2}$ , где  $\xi_{n+2}^i = P \xi_{n+2}^i, \bar{\eta}_j^{n+2} = Q \eta_j^{n+2}$ , (10)

а  $P, Q$  — ненулевые абсолютные инварианты

Теорема. Подмногообразие  $M_m$  в многообразии почти контактной структуры  $M_{m+1}$  ( $\varphi, \eta$ ) будет многообразием почти контактной структуры со структурными объектами  $f_j^i, \bar{\xi}_{n+2}^i, \bar{\eta}_j^{n+2}$ , если выполнены следующие конечные соотношения:

$$\begin{aligned}
 1/ \quad \eta_i^{n+2} \xi_{n+2}^i &= \lambda = \text{const} \neq 0, \\
 2/ \quad \xi_\alpha^i &= \frac{1}{\lambda} \beta_\alpha^j \beta_j^{n+2} \xi_{n+2}^i, \\
 3/ \quad \eta_i^\alpha &= \frac{1}{\lambda} \beta_\alpha^j \beta_j^{n+2} \eta_i^{n+2}, \\
 4/ \quad \beta_\alpha^j \beta_\beta^{n+2} \beta_\gamma^{n+2} &= 0, \quad 5). \lambda \neq 0.
 \end{aligned} \tag{11}$$

Доказательство. Пусть соотношения (11) выполнены. Объекты  $f_j^i, \bar{\xi}_{n+2}^i, \bar{\eta}_j^{n+2}$  определяют на  $M_m$  почти контактную структуру, если их компоненты удовлет-

воряют дифференциальным уравнениям

$$\begin{aligned}
 d f_k^i - f_e^i \theta_k^e + f_k^e \theta_e^i &= f_{ie}^i \theta_e^e, \\
 d \bar{\xi}_{n+2}^i + \bar{\xi}_{n+2}^k \theta_k^i &= \bar{\xi}_{n+2}^i \theta_k^k, \\
 d \bar{\eta}_i^{n+2} - \bar{\eta}_k^{n+2} \theta_i^k &= \bar{\eta}_i^{n+2} \theta_k^k
 \end{aligned} \tag{12}$$

и конечным соотношениям вида (1). В уравнениях (12) формы  $\theta_j$  при  $\theta^k = 0$  являются инвариантными формами полной линейной группы, действующей в  $T_x(M_m)$ .

Используя формулы охвата (8) и дифференциальные уравнения охватывающих объектов, убеждаемся в том, что компоненты  $f_j^i, \bar{\xi}_{n+2}^i, \bar{\eta}_j^{n+2}$  действительно удовлетворяют дифференциальным уравнениям (12).

Из (9<sub>4</sub>) следует:  $f_j^i f_e^j = -\delta_e^i + \xi_\alpha^i \eta_e^\alpha + \xi_{n+2}^i \eta_e^{n+2}$ . Подставляя вместо  $\xi_\alpha^i, \eta_i^\alpha$  их значения из (11), получим:

$$f_j^i f_e^j = -\delta_e^i + \frac{1}{\lambda^2} \eta_e^{n+2} \xi_{n+2}^i (\beta_\alpha^j \beta_\gamma^{n+2} \beta_\gamma^i + \lambda^2).$$

Заменив свертку  $\beta_\alpha^j \beta_\gamma^{n+2}$  ее выражением по формуле (9<sub>4</sub>) и применив формулы (9<sub>4</sub>) к свертке  $\beta_\alpha^{n+2} \beta_\gamma^{n+2}$  (9<sub>2</sub>) для свертки  $\beta_\gamma^i \eta_j^i$ , получим:

$$f_j^i f_e^j = -\delta_e^i + \frac{1}{\lambda^2} \xi_{n+2}^i \eta_e^{n+2} (\lambda - \beta_\alpha^j f_j^k \eta_k^{n+2}).$$

Далее, воспользовавшись формулами (11<sub>2</sub>) и учитывая равенства (11<sub>4</sub>), получим

$$f_j^i f_e^j = -\delta_e^i + \bar{\eta}_e^{n+2} \bar{\xi}_{n+2}^i. \tag{13}$$

Из соотношений (9), (11) следует, что

$$f_i^j \bar{\eta}_j^{n+2} = 0, \quad f_i^j \bar{\xi}_{n+2}^i = 0, \quad \bar{\xi}_{n+2}^i \bar{\eta}_i^{n+2} = 1. \tag{14}$$

Таким образом, в силу (12), (13) и (14) объекты  $f_j^i, \bar{\xi}_{n+2}^i, \bar{\eta}_i^{n+2}$  определяют почти контактную структуру на  $M_m$ . Теорема доказана.

Условия (11<sub>1</sub>)–(11<sub>3</sub>) допускают следующую геометрическую интерпретацию.

а) Условие (11<sub>1</sub>) означает, что вектор  $\bar{\xi}_{n+2}^i = \xi_{n+2}^i \bar{\Lambda}_i$  не принадлежит  $(m-1)$ -мерной плоскости, определенной в

$T_x(M_m)$  ковектором  $\eta_i^{n+2}$ .

б) Условия (II<sub>2</sub>) означают, что все векторы  $\tilde{\xi}_\alpha = \xi_\alpha^i \tilde{L}_i$  коллинеарны структурному вектору  $\tilde{\xi}_{n+2}$ .

в) Условия (II<sub>3</sub>) означают, что пучок плоскостей  $\eta_i^\alpha x^i = 0$ , принадлежащий  $T_x(M_m)$ , вырождается в  $(m-1)$ -мерную плоскость, совпадающую с плоскостью  $\eta_i^{n+2} x^i = 0$ . Почти контактное погружение возможно, если ранги матриц  $\|\varphi\|$  и  $\|\vartheta\|$  индуцированной на  $M_m(\varphi, \xi, \eta, \vartheta)$ -структуре равны, соответственно,  $(m-1)$  и  $(n+1-m)$ .

Задача контактного погружения в контактное метрическое пространство рассматривалась в работе [4].

#### Список литературы

И.Е в т у ш и к Л.Е., Лумисте Ю.Г., Остиану Н.М., Широков А.П. Дифференциально-геометрические структуры на многообразиях.-В сб.: Проблемы геометрии. Г.9. Итоги науки и техники ВИНИТИ АН СССР. М., 1979, с.5-246

2.Л а п т е в Г.Ф. Основные инфинитезимальные структуры высших порядков на гладком многообразии.-В сб.: Труды геом. семинара, Т.1. Итоги науки и техники ВИНИТИ АН СССР. М., 1966, с.139-190.

3.О с т и а н у Н.М., Поляков Н.Д. Подмногообразия в дифференцируемых многообразиях, наделенных дифференциально-геометрическими структурами.-В сб.: Проблемы геометрии. Т.11. Итоги науки и техники ВИНИТИ АН СССР, М., 1980, с.3-66.

4. Okumura M., Contact Riemannian submanifolds.  
"J. Differential Geom.", 1970, 4, №1, 21-35.

Н.Д.П о л я к о в

#### ОБ $M(\varphi)$ -АНТИИНВАРИАНТНЫХ ПОВЕРХНОСТЯХ В ПОЧТИ КОНТАКТНОМ МНОГООБРАЗИИ

I. Рассмотрим  $n+1$ -мерное дифференцируемое многообразие  $M_{n+1}$  ( $n=2q$ ). Известно [1], что над каждой окрестностью  $U$  можно построить последовательность форм  $\omega_x, \omega_{x_1}, \dots$ , обладающих расслоенной структурой по отношению к базовым формам  $\omega^j$  ( $j, x, z, \dots = 1, 2, \dots, n+1$ ).

Пусть на  $M_{n+1}$  задана почти контактная структура со структурными объектами  $\varphi, \xi, \eta$ :

$$\varphi_x^z \psi_z = -\delta_z + \xi^z \eta_x, \quad (1)$$

$$\varphi_x^z \xi^x = 0, \quad \varphi_x^z \eta_x = 0, \quad \xi^z \eta_x = 1.$$

Рассмотрим  $m$ -мерное дифференцируемое подмногообразие  $M_m$ , вложенное в  $M_{n+1}(\varphi, \xi, \eta)$ :

$$\omega^j = \tilde{L}_i^j \theta^i, \quad (2)$$

где  $\theta^i$  -структурные формы многообразия параметров  $S_m$  ( $i, j, \dots = 1, \dots, m$ ). В каждой точке  $x \in M_m$  касательная плоскость  $T_x(M_m)$  определяется системой  $m$ -линейно независимых векторов  $\tilde{L}_i = \tilde{L}_i^j \tilde{e}_j$ . Оснастим теперь поверхность  $M_m$  в  $M_{n+1}(\varphi, \xi, \eta)$  полем нормально оснащающих плоскостей  $N_x$ . В каждой плоскости  $N_x$  зададим  $(n+1-m)$ -линейно независимых векторов  $\tilde{N}_\sigma = \tilde{N}_\sigma^j \tilde{e}_j$ , где

$$6, \tau, \dots = m+1, \dots, n+1$$

2. В работе [2] доказана следующая теорема.

Теорема (см. [2], §5). Если поверхность  $M_m$ , погруженная в дифференцируемое многообразие  $M_{n+1}(\varphi, \xi, \eta)$ , нормально оснащена полем плоскостей  $N_x$ , то на  $M_m$  естественным образом возникает  $(f, \xi, \eta, \vartheta)$ -структура.